

Prioriteringsskjema kulturhistoriske samlinger - Oppdalsmuseet

Et hvert objekt i samlingene skal vurderes mht prioritering av samlinger og tilstandsvurderes i henhold til innsamlingsplan og nasjonale standarder før beslutning om endelig vedtak om akseksjon. For foto skal henvendelser stiles videre til Sverresborg. Kunst må vurderes nøye i samråd med konservatorer i MIST med tanke på magasinplass og bevaringsforhold ved Oppdalsmuseet. Før beslutning om avhending, deaksesjon, destruksjon, følg egne prosedyrer.

Bakgrunn for vurdering:	Sted/dato for vurdering:	Deltakere vurdering:	Mus.nr:
			Mottaks.nr/løpenr:
			Betegnelse:

Kategori spørsmål		Kommentar	1	2	3	4	5	Skåre	Kat.skåre
Relevans	I hvilken grad hører gjenstanden naturlig inn under museets fokusområde og samlingsverdi?		Gjenstanden faller utenfor museets samlingsprofil	Gjenstanden er i randsonen av museets samlingsprofil	Kan illustrere/ forklare men er ikke i kjernen av museets samlingsprofil	Gjenstanden repr. Kjerneområdet innen museets samlingsprofil	Gjenstanden bidrar til å forsterke/ tydeliggjøre museets samlingsprofil		
	I hvilken grad er gjenstanden unik eller spesiell i forhold til samlingene museet forvalter?		Museet har svært mange relativt like gjenstander i samlingene	Museet har mange relativt like gjenstander i samlingene	Gjenstanden er godt representert i samlingene	Ikke unik, men en av vært få i samlingene	Unik, eneste i sitt slag i samlingene		
	I hvilken grad er gjenstanden fra en periode som er dårlig representert i samlingen?		Svært mye fra samme periode i samlingene	Perioden er godt representert i samlingene	Perioden er godt representert, men gjenstanden forsterker/utfyller samlingene	Perioden er dårlig representert i samlingene, men noe materiale finnes	Gjenstanden er unik/svært spesiell mtp representasjon av en periode i samlingene		
Tilstand	I hvilken grad er gjenstanden komplett?		Svært mangelfull, lar seg vanskelig tolke/formidle	Mangler sentrale deler, vanskelig å formidle/tolke	Mangler viktige deler/del, men kan tolkes/formidles	Mangler mindre sentrale deler/del, gir fremdeles mening	Komplett, hel		
	Hvor god er tilstanden på gjenstanden? (jf. vurderingsskjema og tilstandsvurdering på objekt)		Strukturelt ustabil, svært nedbrutt, vanskelig håndterbar	Strukturelt ustabil, relativt omfattende skader	Strukturelt stabil, en del skader	God stand, mindre omfattende men synlige skader	Svært god stand, kun ordinær slitasje etter bruk		
Dokumentasjon/kulturin	I hvilken grad er gjenstanden dokumentert?		Ingen informasjon	Kjent giver og/eller produsent	Noe kjent info ut over giver, eller informasjon kan skaffes	Godt dokumentert, evt. medfølgende informasjon (t.d bruksansvisning. O.l)	Har utfyllende informasjon, gjerne med personlige historier		

	I hvilken grad er gjenstanden knyttet til en bestemt person, gruppe, hendelse, sted, periode, prosess?		Har ingen informasjon om dette	Representativ for spesielle grupper/personer osv. men har ingen indikasjon på definitiv tilknytning	Kan trolig knyttes til spesiell gruppe/person/produsent osv. Har informasjonspotensiale	Er representativ, kan definitivt knyttes til spesiell gruppe/person/periode	Tilhører definitivt periode/person/gruppe og er symbolgjenstand for perioden, personen, gruppene		
Formidl/forskn.verdi	Hvor trolig er det at gjenstanden kan formidles i utstilling som museumsgjenstand?		Svært lite trolig	Nokså lite trolig	Kanskje i gitte situasjoner	Nokså trolig	Svært trolig		
	Svar dersom lav formidlingsverdi: Hvor trolig er det at gjenstanden kan formidles som rekvisitt (del av brukssamling/pedagogisk samling?)		Svært lite trolig	Nokså lite trolig	Kanskje i gitte situasjoner	Nokså trolig	Svært trolig		
	Svar dersom lav formidlingsverdi: I hvor stor grad har gjenstanden spesielle dokumentasjons og eller forskningsverdi (utover ordinær formidlingsverdi?)		I svært liten grad	I noen grad	Til en viss grad, men ikke spesielt høy	I relativt stor grad	I svært stor grad		

Forslag til prioriteringstiltak	Begrunnelse	Forslag til bevaringstiltak	Informasjon om endelig vedtak
Bevares som del av grunnsamling <input type="checkbox"/>		Magasineringsnivå:	
Omdefineres til bruksgjs/rekvisitt <input type="checkbox"/>		Evt. andre tiltak:	
Avhending (presiser mottaker) <input type="checkbox"/>			
Destruksjon (presiser metode) <input type="checkbox"/>			
Dato for endelig vedtak:		Signatur saksansvarlig:	

Metode og verktøy hentet fra:» Veiledning

- Vurdering av kunst -og kulturhistoriske (2016)

Samlinger, Haugalandsmuseene med støtte fra Norsk kulturråd 2016). *Haugalandsmuseene har i to omganger fått tildelt utviklingsmidler fra Norsk kulturråd, til utvikling innenfor området prioritering og vurdering.*

Resultatet er en metode for revisjon og vurdering av norske museers kunst- og

kulturhistoriske samlinger. Størst inspirasjon er hentet fra den australske metoden Significance 2.0 (2009). De har også hentet noen elementer fra den nederlandske metoden Assessing Museum Collections – Collection valuation in six steps (2014).

- En metode for **Prioritering av bygningssamlingen** ble gitt ut i 2014, og er et verktøy for å vurdere tilstand, kulturhistorisk verdi og relevans i bygningssamlinger (Utgitt av Kulturrådet)
- I 2015 kom **Retningslinjer for avhending**, (utgitt av Kulturrådet, utarbeidet av Bymuseet i Bergen, Randsfjordmuseene og Oslo museum) der avklaringer rundt museenes juridiske eierskap til gjenstander og retningslinjer for avhendingprosessen presenteres.